El lado Rebelde de la RED

...A LAS COSAS POR SU NOMBRE!!!

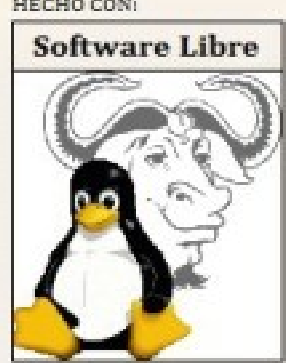
MARZO - ABRIL 2018

5

FEMINISMO LIBERTARIO



HECHO CON:



Revista Acrata Digital

El lado Rebelde de la RED

...a las cosas por su Nombre!!!

#5



FEMINISMO LIBERTARIO

Hecha por: Colectivo Internacionalista Impuls@

Si quieres colaborar con textos, dibujos o ideas contactanos en:

colectivoimpulsa@protonmail.com

El lado Rebelde de la RED es hecho con Software Libre

Nota del editor

EMPEZAMOS CON EL NÚMERO 5 DE NUESTRA REVISTA, GRACIAS TI POR DARTE UN TIEMPO PARA DESCARGAR Y LEER ESTE TRABAJO QUE HACEMOS CON MUCHO GUSTO; UN ESPECIAL AGRADECIMIENTO A TODOS LOS COLABORADORES QUE NOS HICIERON LLEGAR SUS TEXTOS Y DIBUJOS.

OTRO AGRADECIMIENTO MUY ESPECIAL A TODAS LAS PERSONAS QUE SIN QUERER COLABORARON AL ESCOGER IMÁGENES PARA ILUSTRAR ESTA REVISTA, TRATAMOS DE PONERNOS EN CONTACTO CON TODOS ELLOS PERO NO RECIBIMOS RESPUESTA, SABEMOS QUE CON LA FRECUENCIA QUE MUCHA GENTE CAMBIA DE CORREOS EN OCASIONES SE PIERDE EL ACCESO DEL CORREO Y ESTE NUNCA LLEGA A SU DESTINATARIO.

COMO YA SE VIO EN LA PORTADA ESTA EDICIÓN SE DEDICO AL TEMA DE "FEMINISMO LIBERTARIO", ACLARANDO VARIOS PUNTOS EN LA LUCHA DE LAS MUJERES TRABAJADORAS. TAMBIÉN LA POESÍA NO PUEDE FALTAR

COMO YA ES COSTUMBRE EN CADA NÚMERO; OTRO ASPECTO ES QUE RETOMARE UN TEMA QUE SE TENIA MUY ABANDONADO DESDE HACE BUEN TIEMPO. RETOMARE EL TEMA DE SITIOS RECOMENDABLES DE INTERNET Y EL USO DE SOFTWARE LIBRE.
APARTE DE NUESTRO SITIO HTTPS://MALO5928.WIXSITE.COM/IMPULSA DONDE TENEMOS A "MEGA.NZ" COMO SITIO PARA ALMACENAR Y DESCARGAR NUESTRO CONTENIDO. SE PONDRÁN EN LÍNEA TODAS LAS REVISTAS Y DISCOS EN UNA CUENTA DE ARCHIVE.ORG; DICHO SITIO NOS PARECE LO MÁS CORRECTO PARA ALMACENAR Y COMPARTIR YA QUE "ARCHIVE.ORG" ES UNA RED SOCIAL DESCENTRALIZADA BAJO REGISTRO CREATIVE COMMONS CREADA CON SOFTWARE LIBRE, LAS PROBABILIDADES QUE CIERREN "ARCHIVE" SON MÍNIMAS A COMPARACIÓN DE LAS DE "MEGA" QUE ALMACENA GRAN CANTIDAD DE CONTENIDO CON COPYRIGHT (COMO LA MAYORÍA DE LOS SITIOS DE HOSTING PRIVADOS).
ESPERAMOS DISFRUTEN ESTA EDICIÓN.

Salud y anarquía

Anarco machistas del mundo, extinguíos

Por: SANCHO ESCUDERO

¿Qué mierda nos pasa a los hombres que somos incapaces de tratar a la otra mitad de la población como iguales? Y digo los hombres para incluirnos a todos, para incluirme, para no cometer la estupidez de creerme libre de caer en el machismo. Porque sé que, desgraciadamente, sin querer jamás hacerlo, sin pretenderlo, infinitas veces y sin ni siquiera darme cuenta, como si nada, como algo natural que, como hombre, no alcanzo a comprender la opresión que esa palabra o esa acción implica una opresión hacia una mujer o hacia las mujeres en conjunto, digo o hago una cosa machista. Es algo inculcado en el pensamiento de los hombres a través de los siglos y generación tras generación y a todos los hombres nos ha quedado grabado en el subconsciente y, por desgracia y a la inmensa mayoría, les ha debido quedar directamente marcado también en el inconsciente. O si no, no se entiende que muchos hombres anarquistas sean tan inconscientes. Inconscientes de lo que implican y significan sus palabras, sus actos, sus pensamientos, sus 'ideas' – entre comillas –, sus irreflexiones –me niego a llamarlas y considerarlas reflexiones– y tantas y tantas estupideces – estupideces no, directamente se

las puede y debe llamar bestialidades- como dicen, piensan, se callan o solamente son capaces de soltar a otros hombres, porque, solo entre hombres se está a salvo del enemigo -o más bien, de las enemigas-, de que te llamen machista por decir verdades como puños, pero sin asomar mucho la patita, que entre los hombres también hay enemigos -idiotas- que creen que el (anarco)feminismo debe ser algo más que igualdad entre hombres y mujeres (sin que las mujeres dejen de abrir continuamente la boca



para decir... protestar... molestar... joder... tocarnos los cojones con sus tonterías propias de lo malas, brujas y listas que son las mujeres). Hombres anarquistas y, por tanto, aparentemente defensores de la absoluta libertad e igualdad de todas las personas, pero que consideran a la otra mitad de la población enemigas, un peligro que acecha y que, en cuanto te descuidas y dejas que se desaten, sacan la bruja devoradora de niños y castradora de hombres que llevan dentro y se te suben a la chepa para jodernos a los hombres, tomar el poder para machacarnos por lo que 'los machistas' les hicieron y -creen- que todos los hombres les

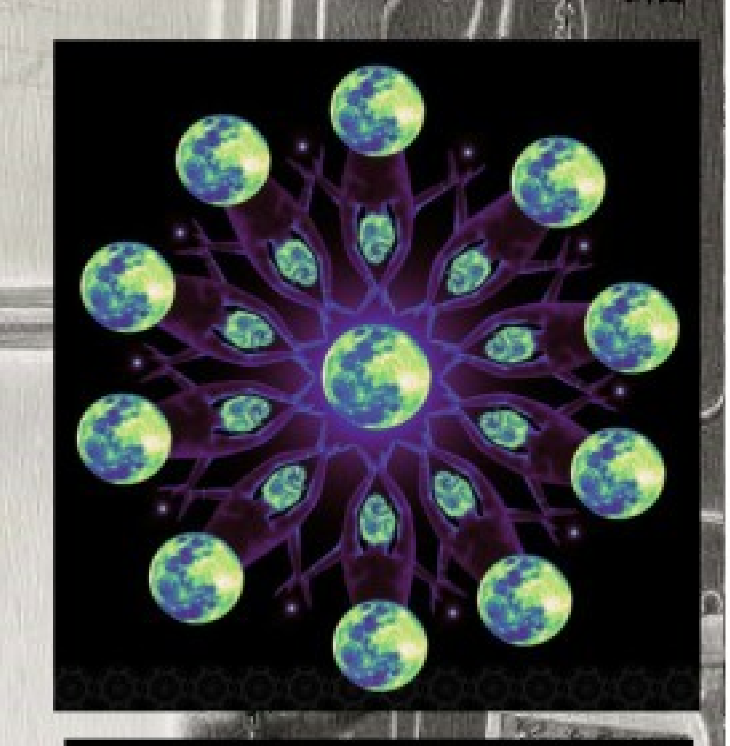
seguimos haciendo. Porque, ¿de qué se quejan, si ya tienen igualdad legal? Si ya son iguales a los hombres... ¿qué falta les hace? Porque claro, como anarquistas sabemos que la ley es sinónimo de justicia, que bajo el imperio de la ley todo funciona bien, la ley lo soluciona todo, con leyes hay libertad, igualdad, justicia, equidad,...gracias a las leyes, se acabó la necesidad de protestar, de cambiar el mundo,. porque como la ley es igual para tod@s, se acabaron las diferencias entre ric@s y pobres. Pero no, resulta que, los hombres anarquistas, no nos creemos una mierda las leyes, sabemos que son justo lo contrario, el antónimo de la justicia, porque están hechas por los ricos y contra los pobres, son el instrumento... el arma de los ricos para proteger su robo de nosotr@s l@s pobres.



Pero, oh, vaya, en el caso de las mujeres, parece que es distinto, ya se las considera y trata como iguales, pero resulta que siguen dan por culo con sus gilipolleces. Entonces, a nosotr@s hombres anarquistas, solo nos queda una posible explicación: protestar es algo innato en las mujeres, no se callan ni debajo del agua, ni se callan ni se callarán nunca, protestan y protestan aunque sea por una simple gilipollez que a

nadie -salvo a cuatro locas- importa... No saben hacer otra cosa más que protestar, o si no, no sé a qué coño aspiran, porque el anarquismo es la panacea, lo arreglará todo, por lo que, el (anarco)feminismo no se necesita, salvo, si acaso, en los libros y para que las mujeres no echen pestes de todo como siempre hacen, pero en la calle, en el día a día, en las asambleas, en una simple charla, en casa,... que no dé tanto por culo, que resulta ya muy visto y muy cansino y, además, como OS dejemos sueltas a las mujeres, la que NOS podríais liar.

¿Hombres anarquistas? Sí, vosotr@s, es@s que ponéis siempre por delante lo Hombres, de forma implícita o, explícitamente o,



algunos, sin cortaros un pelo, ¿sabéis lo que os digo? NADA. Allá vosotr@s, pero ALLÁ BIEN LEJOS, porque, parafraseando a Durruti, al machismo no se le discute, se le destruye. Porque aunque sois inconscientes del sinsentido y la contradicción entre vuestro anarquismo y vuestro machismo (mayor o menor, pero machismo, por mucho que os cueste admitirlo), sois plenamente conscientes de lo

que decís y hacéis cada vez que soltáis una afirmación machista, cada vez que vuestros actos demuestran vuestro machismo o cada vez que, discutís, insultáis o acabáis a mal con una mujer porque se pasa de (anarco)feminista o porque no es una (anarco)feminista como debería ser, porque resulta demasiado protestona, porque se lo gana a pulso, porque te toca los huevos, pero claro, no discutes ni la escupes por (anarco)feminista, la mandas a la mierda porque no sabe ser (anarco)feminista, porque su (anarco)feminismo solo quiere acabar con los hombres o, simplemente, porque es mala persona. Lo que no quiere decir que estés en contra de las mujeres, o, incluso en algunos casos de hombres anarquistas, tampoco en contra del (anarco)feminismo -como es debido-, pero, vaya por donde, el 90 % por cierto de las veces que discutes y mandas a la mierda a alguien, es una mujer. Porque... las mujeres son unas brujas, no todas, muchas, bastantes, pocas, solo algunas, pero siempre hay que estar ojo avizor o te la clavarán por la espalda en cuanto te despistes. O, espera, ¿quiénes clavan cuchillos a quiénes? Por lo que dicen las estadísticas y los periódicos, son hombres los que acuchillan y matan mujeres. Por eso quizás el feminismo tiene razón de ser.

Pero, espera, ¿y las denuncias falsas? ¿Y lo que mienten las estadísticas y los periódicos? Por eso HAY (anarco)feministas malas. Porque... las mujeres son unas brujas, no todas, muchas, bastantes, pocas, solo algunas, pero por eso nos quemarían en la hoguera a todos los hombres si pudieran. O, espera, ¿quiénes quemaban en la hoguera a quiénes? Los hombres a las mujeres. Por eso quizás el feminismo tiene razón de ser. Pero, espera, eso lo hacía la iglesia, lo harían los curas si pudieran, pero nosotrⒶs somos anarquistas, somos HOMBRES ANARQUISTAS. Por eso HAY (anarco)feministas malas. A vosotros HOMBRES ANARQUISTAS os digo: Por vuestra culpa resulta imposible ser anarquista (hombre) sin que las (anarco)feministas (mujeres) tengan que estar (continuamente) a la defensiva contra los anarquistas (hombres) porque, vaya mierda, el machismo, los anarcomachistas sois legión y atacáis ferozmente cada vez que veis -aunque sea ínfimamente- peligrar alguno de vuestros privilegios. Privilegios que, como HOMBRES tenemos, (des)gracias a la sociedad que vivimos, como los ricos tienen privilegios sobre lⒶs pobres aunque, aparentemente no hagan o no quieran, hacer uso de ellos. Como ANARQUISTAS, queremos cambiar una sociedad de privilegios y opresión, por una sociedad de libres e iguales. Si lo queremos para ricos y pobres, como

ANARQUISTAS, solo tiene sentido quererlo también para mujeres y hombres. Y digo mujeres primero, porque, oh vaya, siempre, incluso en el lenguaje, se pone a los hombres primero y a las mujeres después o, es más, a veces, la mayoría de las veces, directamente se las ignora y solo se habla de EL HOMBRE o los seres humanATs para referirse a las personas, como si las mujeres ni existiesen o fuesen, poco más que esclavas, comparsas o simples companeras de viaje en la historia y en la vida de LOS HOMBRES. Por eso quizás el feminismo tiene razón de ser. Pensad como ANARQUISTAS, si existen personas diferentes y no pasa nada, al revés, se agradece y disfruta de cada diferencia y de cada persona, aunque no sé mucho de ciencia, entiendo que las personas somos diferentes para ayudar a que la especie sobreviva, pero en esencia somos iguales y en esencia, si vivimos en una buena sociedad, en una sociedad anarquista, tenderemos al bien, nadie jode si nadie le jode y si entiende que el beneficio general es el único que le beneficia completamente -aunque sea por puro egoísmo sano o porque considera a todas las personas sus hermanas y cada daño que alguna sufra, lx hará sufrir-. Aplicad esto a las mujeres: hombres y mujeres solo difieren morfológicamente para que la especie sobreviva, gracias al intercambio y la variabilidad

genética, pero nada más. El resto es igual... idéntico. En esencia, somos lo mismo, persona. Diferentes entre sí cada una, pero semejantes como especie que somos. Así que, entended una cosa, el problema no son las (anarco)feministas malas, el problema es el miedo irracional que tenéis a una sociedad anarquista entre iguales y libres. El problema es, un contrasentido. Las mujeres han dejado de ser sumisas, de estar calladas y como l@s anarquistas que no se callan ante los ricos, les devuelven cada golpe y luchan para acabar con ellos, pero no para ponerse en su lugar, lo hacen para que no haya ricos ni pobres, las (anarco)feministas luchan para acabar con la desigualdad entre mujeres y hombres, por la libertad de mujeres (y hombres) por lo que, evidentemente, siempre atacarán y lucharán contra los privilegios de los hombres en todo momento y en todo lugar. NO CONTRA LOS HOMBRES, CONTRA LOS PRIVILEGIOS DE LOS HOMBRES. Porque como ANARQUISTAS, como (anarco)feministas quieren un mundo con TODXS libres e iguales. Un mundo PARA TODXS. Si no entendéis esa ENORME diferencia, seréis HOMBRES ANARQUISTAS pero jamás anarquistas (hombres). Y os repito, allá vosotr@s, pero ALLÁ BIEN LEJOS. Porque las mujeres son mis iguales, MIS HERMANAS.

Y a las hermanas se las quiere, no se las teme ni, mucho menos, se las odia. Anarquistas (hombres) no temáis que os quiten unos privilegios que os han tocado en suerte, pero que vosotros ni habéis pedido ni, mucho menos queréis, ni para vosotros ni para nadie, y abrazad a VUESTRAS HERMANAS (anarco)feministas, que solo quieren lo mismo: privilegios para nadie, LIBERTAD E IGUALDAD PARA TODXS. Si no queréis eso, pues eso, ALLÁ BIEN LEJOS.

Seguro que, como hombre que soy y como hijo del mundo y la sociedad en que he nacido, me he educado y vivo, habré metido la pata infinitas veces en este escrito y habré caído en pocos, bastante o muchos errores propios del machismo, pero no han sido intencionados y espero que el sentido general de todo esta perorata se entienda:

Contra un mundo para todAs.

POR UN MUNDO PARA TODXS.

Salud y Anarcofemismo. Salud y Libertad. Salud y Anarquía.

(A)ncho Panz(A), ANARQUISTA y, siendo consecuente con esto, ANARCOFEMINISTA.

ni dios
ni amo
ni marido
ni partido!

"La Mujer, el Matrimonio y la Familia"

Derechos iguales para la mujer. Soy partidario, como el que más, de la completa emancipación de la mujer y de su igualdad social con el hombre.

La expresión "igualdad social con el hombre" implica que, junto con la libertad, pedimos iguales derechos y deberes para el hombre y la mujer; es decir, la nivelación de los derechos de la mujer, tanto políticos como sociales y económicos, con los del hombre; en consecuencia, deseamos la abolición de la ley familiar y matrimonial, y de la ley eclesiástica tanto como civil, indisolublemente ligadas al derecho de herencia.

Abolición de la familia jurídica. Al aceptar el programa revolucionario anarquista – único que ofrece, a nuestro entender, condiciones para una emancipación real y completa del pueblo común – y convencidos de que la existencia del Estado en cualquiera de sus formas es incompatible con la libertad del proletariado e impide la unión internacional fraterna de las naciones, expresamos la exigencia de abolición de todos los Estados.

La abolición de los Estados y del derecho jurídico implicará necesariamente la abolición de la propiedad personal hereditaria y de la familia jurídica basada sobre esta propiedad, porque ninguna de estas instituciones es compatible con la justicia humana.

Libre unión matrimonial. [Contra el matrimonio por compulsión hemos levantado la bandera de la unión libre.] Estamos convencidos de que al abolir el matrimonio religioso, civil y jurídico, restauramos la vida, la realidad y la moralidad del matrimonio

natural basado exclusivamente sobre el respeto humano y la libertad de dos personas: un hombre y una mujer que se aman. Estamos convencidos de que al reconocer la libertad de ambos cónyuges a separarse cuando lo deseen, sin necesidad de pedir el permiso de nadie para ello - y al negar de la misma forma la necesidad de cualquier permiso para unirse en matrimonio, y rechazar en general la interferencia de cualquier autoridad en esta unión - los unimos más el uno al otro. Y estamos convencidos también, de que cuando ya no exista entre nosotros el poder coercitivo del Estado para forzar a los individuos, asociaciones, comunas, provincias y regiones a convivir en contra de su voluntad, habrá entre todos una unión mucho más estrecha, una unidad más viva, real y poderosa que la impuesta por el aplastante poder estatal.

La educación de los niños. Con la abolición del matrimonio se plantea la cuestión de la educación de los niños. Su crianza, desde el embarazo de la madre hasta su madurez, y su formación y educación, igual para todos -una formación industrial e intelectual donde se combinen la capacitación para el trabajo manual y mental- deben corresponder fundamentalmente a la sociedad libre.

La sociedad y los niños.

Los niños no son propiedad de nadie: ni de sus padres ni de la sociedad. Sólo pertenecen a su propia libertad futura. Pero en los niños esta libertad no es todavía real; es sólo una libertad en potencia. Porque una libertad real -es decir, la conciencia plena y su realización en cada individuo, basada

fundamentalmente en el sentimiento de la propia dignidad y en un auténtico respeto por la libertad y la dignidad de los otros, o sea basada en la justicia – sólo puede desarrollarse en los niños mediante un desarrollo racional de su inteligencia, carácter y voluntad.

De aquí se deduce que la sociedad, cuyo futuro depende por completo de la adecuada educación e instrucción de los niños y que, por tanto, no sólo tiene el derecho sino también la obligación de velar por ellos, es el único guardián de los niños de ambos sexos. Y como la futura abolición del derecho a la herencia convertirá a la sociedad en el único heredero, ésta tendrá que considerar como una de sus primeras obligaciones el suministro de todos los medios necesarios para el mantenimiento, la formación y la educación de los niños de ambos sexos, con independencia de su origen o de sus padres. Los derechos de los padres se limitarán a amar a sus hijos y ejercer sobre ellos la única autoridad compatible con ese amor, en la medida en que esta autoridad no latente contra su moralidad, su desarrollo mental o su libertad futura.

El matrimonio como acto civil y político, al igual que cualquier otra intervención de la sociedad en cuestiones amorosas, está llamado a desaparecer. Los niños serán confiados – por naturaleza, y no por derecho – a sus madres, quedando la prerrogativa de éstas bajo la supervisión racional de la sociedad.

Miguel Bakunin.





Tello

Temores descalzos de aquellos más gratos
más fuerza que pesa, entre mudos y harapos
y ganas sin tiempo, minutos contados
"-es hoy, el ahora, ya he soportado...-"

...Sus hambres, "el cambio" silencios, estallos
dilemas y deudas por haber llegado
exacto en el acto del "dios y el estado"
en trato, en pacto de los ordenados.

"-Así llevo años/hoy no hay que comer
funciono y me canso y no alcanza pa'mi
carente de suerte, de niño, en fin
con baja esperanza, dijeron servir ...-"

Antaño los días, minutos, un rato
Cayó el contrato, un trato barato
parece mal trato aunque "-menos peor-"
acepto el cambio, "-migrar como opción-"

Retrato en mi mano, mis venas, mi clan
Abrazo y beso mi cuna, mi mar
Y pienso el absurdo de esas fronteras
Y yo como Tello
recuerdo veredas...

Rosalba Gutiérrez



ÉL

Tienen puños cerrados, cachos de memoria
gritos inhalados, manchas en la boca
tienen golpes futuros, batalla con sombra
tienen semen extraño, historia sin gloria
Eso tienen, ella y ellas, esa niña, esa mujer
eso buscan, justicia y paz
para las de hoy y las de ayer
eso quieren, aun en silencio
por que el miedo agarra bien
eso piden, no indiferencia
no mas violadas por tantos "él"
¿y qué es lo que damos?
ceño retorcido
lamento sin tiempo a esa mujer
impotencia perdida
entre tanta noticia
que se pierde en un número y no en un ser
ser que es vida, que entre las piernas
tiene recuerdo de cicatriz
y sigue llorando por que le dijeron
así son las cosas en este país.

Rosalba Gutiérrez

El convenio

Antiguo tribunal hipócritamente casto
tan tristes hacia ella tradiciones arrastrando
arrastrando vienen llantos cantos varios, vanos santos
"-Queda prohibido ejercer ser solo ser humano-".

Humano manantial debe y quiere destilar
dudas, risas, alegatos
odio, rabia, alquitrán
alquitrán de mil colores
manantial de dudas ver
aceptando y liberando la conducta proceder.

Ingrato hacia regazo, incomoda razón
sin duda alguien escaso de humanidad repitió:

"-Mujer desde nacida empieza a comprender
hombre has venido, escucha tu deber:
Mujer que entre callada más bella ante él
hombre ora/labora, ese será tu haber,
mujer servir tú debes, está en tu propio ser
explotada alegremente te debes sostener-"

Sosteniendo tiranía el hombre dominó
recomienda por la buena y por la mala sumisión
dividirlas con prejuicios
tradiciones añadió:
"-Contra ella, es buen sirviente-"
"-Contra ella, tu rencor"

Y él viendo buen convenio
con malicia comprendió
razones malformadas
deplorable situación
"-ella mala en la biblia, ella culpable fue-"
ella está condenada a pagar solo por ser.

Rosalba Gutiérrez



Margarita Ortega

Un día como hoy, de 1913, es asesinada por el gobierno mexicano "emanado de la Revolución", una de las mujeres más grandes de nuestra tierra, la anarquista Margarita Ortega. Fue ella nuestra inspiración para crear esta página educativa hace cinco años, y gracias a ella, el pueblo de Baja California inició la primer rebelión anarquista del mundo que buscó, con las armas en la mano, independizar la península de todo tipo de autoridad...

Palabras de Ricardo Flores Magón publicadas en el auténtico periódico Regeneración a raíz de la muerte de la sublime rebelde,



MARGARITA ORTEGA:

"Esta mujer extraordinaria era miembro del Partido Liberal Mexicano, cuyos ideales anarquistas propagaba por medio de la palabra y de la acción. En 1911 Margarita fue el lazo de unión entre los elementos combatientes del Partido Liberal Mexicano en la Baja California. Hábil jinete y experta en el manejo de las armas de fuego, Margarita atravesaba las líneas enemigas y conducía armas, parque, dinamita, lo que se necesitaba, a los compañeros

en el campo de la acción. Más de una vez su arrojo y su sangre fría la salvaron de caer en las garras de las fuerzas de la tiranía. Margaríta Ortega tenía un gran corazón: desde su caballo, o detrás de un peñasco, podía tener a raya a los soldados del Gobierno, y poco después podíase verla cuidando a los heridos, alimentando a los convalecientes o prodigando palabras de consuelo a las viudas y a los huérfanos. Apóstol, guerrera, enfermera, todo a la vez era esta mujer excepcional. Ella no podía ver con tranquilidad que alguien sufriese en su presencia, y a muchos les consta cómo ella se quitó de la boca un pedazo de pan para dárselo al que tenía hambre.

Mujer de exquisitos sentimientos, amaba entrañablemente a su familia; pero su familia estaba compuesta de personas inconscientes, de burgueses y de proletarios aspirantes a ser burgueses, y estas personas nunca pudieron comprender cómo una mujer dotada de tan extraordinario talento, de tan inagotable energía, y que poseía substanciosos bienes de fortuna, pudiera hacer causa común con los desheredados, y por ese motivo la odiaban, la odiaban como odian los corazones vulgares a los espíritus nobles y puros que constituyen un

obstáculo a sus mezquinas ambiciones.

Margarita contaba con bienes de fortuna que le hubieran bastado para pasarse una vida regalona y ociosa; pero ella no podía gozar de la vida cuando sabía bien que había millones de seres humanos que luchaban penosamente por ganar su subsistencia. Con la energía que solamente se halla en personas convencidas, Margarita dijo en el mismo año de 1911, a su inconsciente compañero:



"Yo te amo; pero amo también a todos los que sufren y por los cuales lucho y arriesgo mi vida. No quiero ver más hombres y mujeres dando su fuerza, su salud, su inteligencia, su porvenir para enriquecer a los burgueses; no quiero que por más tiempo haya hombres que manden a los hombres. Estoy resuelta a seguir luchando por la causa del Partido Liberal Mexicano, y si eres hombre, vente conmigo a la campaña; de lo contrario olvídame, pues yo no quiero ser la compañera de un cobarde." Las personas que presenciaron esta escena aseguran que el cobarde no quiso seguirla... Margarita fue arrestada el 20 de noviembre del año pasado, cerca de Mexicali, por los huertistas, y

puesta en un calabozo con centinela de vista. Los felones que la dragonean de autoridades aguzaron el ingenio para martirizarla. No tuvo miedo de confesar que era miembro del Partido Liberal Mexicano, y que, por lo mismo, luchaba contra la hidra de tres cabezas: Autoridad, Capital, Clero; pero no delató a



ninguno de los compañeros que estaban de acuerdo con ella para lanzar el grito de Tierra y Libertad en el Norte del Estado de Sonora. Entonces se la sujetó a tortura, como en los negros tiempos de la Inquisición. Sus cobardes verdugos la querían obligar a que descubriera a los compañeros que estaban comprometidos a rebelarse; pero todos los esfuerzos se estrellaron contra la voluntad de bronce de la admirable mujer.

"¡Cobardes!" -gritaba- "haced pedazos mi carne, resquebrajad mis huesos, bebeos toda mi sangre, que jamás denunciaré a mis amigos!"

Entonces los sicarios de la tiranía la condenaron a estar en pie de día y de noche, en medio del calabozo, sin permitirle sentarse o apoyarse contra la pared. Rendida por el cansancio, a veces vacilaba y tenía que apoyarse en

el centinela que vigilaba: un empellón y un puntapié la ponían en medio del calabozo. Otras veces caía por el suelo, desfallecida y agotada por tanto sufrimiento: a culatazos se la hacía ponerse nuevamente en pie. Cuatro días con sus noches duró ese suplicio, hasta que las autoridades de Mexicali la sacaron del calabozo el 24 de noviembre para fusilarla. Se formó el cuadro de la ejecución en un lugar desierto, por la noche, para que nadie se enterara del atentado. Margarita sonreía. Los verdugos temblaban. Las estrellas titilaban como si forcejearan por descender para coronar la cabeza de la mártir.

Una descarga cerrada hizo rodar por tierra, sin vida, a la noble mujer, cuya existencia ejemplar debe servirnos de estímulo a los desheredados para redoblar nuestros esfuerzos contra la explotación y la tiranía."

*Cabe mencionar que el Partido Liberal Mexicano, fue una organización proletaria revolucionaria y no un miserable partido político de esos que se dicen ser la esperanza de México. En el PLM no existía ningún político y sus integrantes no luchaban por ocupar puestos públicos sino que buscaban abolir a todo tipo de autoridad gubernamental, religiosa y capitalista.

Fuente:

http://escribana.blogspot.mx/2007/07/margarita-ortega-liberal-de-baja.html?m=1

Hembra



De la antigua Sumeria traes sortilegios
que enredan mi razón y atrapan
sin derecho ni licencia
el alma tibia que me hace
de tus versos prisionera...
conserva el aire circundante su esencia
mientras en el interno fluir de mi vida
se tornan nombres y bailan rezos
dioses cambiados por danzas
totem de tu boca cuasisagrada...
Sorpresa de la última hora
sendero del camino más recto
que tuerce siempre la miseria
del ojo profano y abyecto...



Deshace tu embrujo mentiras
de los cajones que ayer quemamos
donde todo cabía y nada vale
y hasta la piel arrojamos al fuego
por puro deleite de ajenos
que nunca entendieron ni saben
de los caminos que el amor recorre
ni como la piel reconoce su gemela...
gozo de quien no probó nunca
del jugo de las cerezas...
Hágome de tus alas para el vuelo
que no dejó de reclamar nunca
este alma que no anduvo senderos

de esa hipocresía puritana
por suerte o desgracia de ser
tal como la hicieron, hembra...
Altiva, soberbia, rastrera,
confusa, confundente, diáfana,
hiperbólica, valiente, desmedida,
temerosa, egoísta, generosa,
primorosa, sincera, mentirosa,
rebelde, ácrata, sumisa,
puta y santa al mismo tiempo...
caliente, dulce, enamorada...

Por: Europa Prima

Emma Goldman y Mary Wollstonecraft



Emma Goldman escribió y dio conferencias sobre una amplia variedad de temas, desde el anarquismo y el sindicalismo hasta la educación, el drama moderno, el ateísmo, los niños, el control de la natalidad, el amor, el matrimonio, los celos y la prostitución. En este ensayo raramente republicado, ella discute la feminista pionera, Mary Wollstonecraft, autora de Una reivindicación de los derechos de la mujer, que Wollstonecraft escribió durante la Revolución Francesa de 1789 en respuesta a aquellos



revolucionarios masculinos cuyo único foco estaba en los "derechos de los hombres".

Emma Goldman: Mary Wollstonecraft, su vida trágica y su apasionada lucha por la libertad

Los pioneros del progreso humano son como las gaviotas, contemplan nuevas costas, nuevas esferas de pensamiento audaz, cuando sus compañeros de viaje ven solo el interminable tramo de agua. Ellos envían saludos alegres a las tierras distantes. La fe intensa, anhelante y ardiente atraviesa las nubes de la duda, porque los agudos oídos de los heraldos de la vida distinguen del rugido enloquecedor de las olas, el nuevo mensaje, el nuevo símbolo para la humanidad.

Este último no capta lo nuevo, aburrido e inerte, se encuentra con el pionero de la verdad con recelos y resentimiento, como perturbadora de su paz, como

el aniquilador de todos los hábitos y tradiciones estables.

Por lo tanto, los pioneros solo son escuchados por unos pocos, porque no pisan los caminos trillados, y la masa carece de la fuerza para seguir hacia lo desconocido.

En conflicto con todas las instituciones de su tiempo, ya que no se comprometerán, es inevitable que los guardias adelantados se conviertan en extraterrestres para el mismo [s] que desean servir; que deben ser aislados, rechazados y repudiados por el pariente más cercano y más querido. Sin embargo, la tragedia que todo pionero debe experimentar no es la falta de comprensión: surge del hecho de que, habiendo visto nuevas posibilidades para el avance humano, los pioneros no pueden echar raíces en lo viejo, y con lo nuevo aún lejos, se vuelven marginales de la tierra, buscadores inquietos por las cosas que nunca encontrarán.

Son consumidos por los fuegos de la compasión y la simpatía por todos los sufrimientos y con todos sus semejantes, sin embargo, se ven obligados a permanecer separados de su entorno. Tampoco necesitan esperar recibir el amor que anhelan sus grandes almas, porque tal es la pena de un gran espíritu, que lo que él recibe no es nada comparado con lo que él da.

Tal fue el destino y la tragedia de Mary Wollstonecraft. Lo que ella le dio al Mundo, a sus seres queridos, se elevó por encima de la posibilidad promedio de recibir, y su alma ardiente y anhelante no pudo contentarse con las miserables migajas que caen de la mesa yerma de la vida normal.

Mary Wollstonecraft vino al mundo en un momento en que su sexo estaba en la esclavitud de bienes muebles: propiedad del padre mientras estaba en casa y pasó como una mercancía para su marido cuando estaba casado. De hecho, fue un mundo extraño en el que María entró el veintisiete de abril de 1759, pero no mucho más extraño que el nuestro. Porque, aunque la raza humana ha progresado sin duda desde ese momento memorable, Mary Wollstonecraft sigue siendo en gran medida la pionera, muy por delante de nuestro propio tiempo.



Ella era una de los muchos hijos de una familia de clase media, cuya cabeza cumplía con sus derechos como maestro al tiranizar a su esposa e hijos y derrochar su capital en la vida y el banquete. Quién podría quedarse con él, el creador del universo? Como en muchas otras cosas, también sus derechos han cambiado poco, desde el tiempo del padre de María. La familia pronto se encontró en extrema necesidad, pero cómo podían las niñas de clase media ganarse la vida con cada avenida cerrada para ellas? Solo tenían una vocación, eso era el matrimonio. La hermana de Mary probablemente se dio cuenta de eso. Se casó con un hombre que no amaba para escapar de la miseria de la casa de sus padres. Pero Mary estaba hecha de material diferente, un material tan finamente tejido que no podía caber en un entorno áspero. Su intelecto vio la degradación de su sexo, y su alma, siempre en celo contra todo error, se rebeló contra la esclavitud de la mitad de la raza humana. Ella determinó pararse sobre sus propios pies. En esa determinación, se fortaleció por su

amistad con Fannie Blood, quien había dado el primer paso hacia la emancipación trabajando para su propio apoyo. Pero incluso sin Fannie Blood como una gran fuerza espiritual en la vida de Mary, ni siquiera sin el factor económico, ella estaba destinada por su propia naturaleza a convertirse en el Iconoclasta de los dioses falsos cuyos estándares el Mundo exigía que obedeciera. Mary era una rebelde nacida, una que habría creado en lugar de someterse a cualquier forma establecida para ella. quien había dado el primer paso hacia la emancipación trabajando para su propio apoyo. Pero incluso sin Fannie Blood como una gran fuerza espiritual en la vida de Mary, ni siquiera sin el factor económico, ella estaba destinada

Frontispiece.

Look what a fine morning it is.—Insects, Birds, & Animals, are all enjoying existence.

por su propia naturaleza a convertirse en el Iconoclasta de los dioses falsos cuyos estándares el Mundo exigía que obedeciera. Mary era una rebelde nacida, una que habría creado en lugar de someterse a cualquier forma establecida para ella. quien había dado el primer paso hacia la emancipación trabajando para su propio apoyo. Pero incluso sin Fannie Blood como una gran fuerza espiritual en la vida de Mary, ni siquiera sin el factor económico, ella estaba destinada por su propia naturaleza a convertirse en el Iconoclasta de los dioses falsos cuyos estándares el Mundo exigía que obedeciera. Mary era una rebelde nacida, una que habría creado en

lugar de someterse a cualquier forma establecida para ella.



Se ha dicho que la naturaleza usa una gran cantidad de material humano para crear un genio. Lo mismo vale para el verdadero rebelde, el verdadero pionero. Mary nació y no se hizo a través de este o aquel incidente individual en su entorno. El tesoro de su alma, la sabiduría de la filosofía de su vida, la profundidad de su mundo de pensamiento, la intensidad de su batalla por la emancipación humana y especialmente su lucha indomable por la liberación de su propio sexo, incluso hoy están muy por delante de la la comprensión promedio de que de hecho podemos reclamar para ella la rara excepción que la naturaleza ha creado, pero una vez en un siglo. Al igual que el Halcón que se elevó por el espacio para contemplar el Sol y luego lo pagó con su vida, María drenó la copa de la tragedia, porque tal es el precio de la sabiduría.

Mucho se ha escrito y dicho sobre este maravilloso campeón del siglo XVIII, pero el tema es demasiado vasto y está muy lejos de agotarse. El movimiento de mujeres de hoy y especialmente el movimiento de sufragio encontrarán en la vida y la lucha de Mary Wollstonecraft mucho que les mostraría la insuficiencia de la mera ganancia externa como un medio para liberar su sexo. Sin duda, se ha logrado mucho desde que Mary tronó

contra la esclavización económica y política de las mujeres, pero eso la ha hecho libre? Se ha agregado a la profundidad de su ser? Ha traído alegría y alegría en su vida? La vida trágica de Mary demuestra que los derechos económicos y sociales para las mujeres por sí solos no son suficientes para llenar su vida, ni lo suficiente como para llenar una vida profunda, hombre o mujer. No es cierto que el hombre bueno y profundo, no me refiero al simple varón, difiera en gran medida de la mujer profunda y hermosa. Él también busca belleza y amor, armonía y comprensión. Mary se dio cuenta de que, como no se limitaba a su propio sexo, exigía libertad para toda la raza humana.

Para independizarse económicamente, Mary enseñó primero en la escuela y luego aceptó un puesto de Governess para los mimados hijos de una señora mimada, pero pronto se dio cuenta de que no era apta para ser una sirvienta y que debía recurrir a algo que le permitiera en vivo, pero al mismo tiempo no la arrastraría hacia abajo. Ella aprendió la amargura y la humillación de la lucha económica. No fue tanto la falta de comodidades externas lo que irritó el alma de Mary, sino la falta de libertad interior que resulta de la pobreza y la dependencia que la hicieron gritar: " Cómo puede alguien profesar ser amigo de la libertad, pero no ver? que la pobreza es el mayor mal ".

"Es justicia y no caridad lo que necesita el mundo."

Mary Wollstonecraft
Filósofa y escritora



Afortunadamente para Mary y la posteridad, existía un raro ejemplar de

humanidad, del que todavía nos falta el siglo XX, el audaz y liberal Publisher Johnson. Fue el primero en publicar las obras de Blake, de Thomas Paine, de Godwin y de todos los rebeldes de su época sin tener en cuenta el beneficio material. También vio las grandes posibilidades de Mary y la contrató como revisora, traductora y colaboradora de su artículo, la Revisión analítica. Él hizo más. Se convirtió en su amigo y consejero más devoto. De hecho, ningún otro hombre en la vida de Mary era tan firme y entendía su naturaleza difícil, como lo hizo ese hombre raro. Ni nunca ella abrió su alma tan sin reservas a nadie como lo hizo con él. Por lo tanto, ella escribe en uno de sus momentos analíticos:

"La vida no es más que una broma. Soy un extraño compuesto de debilidad y resolución. Ciertamente hay un gran defecto en mi mente, mi corazón díscolo crea su propia miseria. Por qué he sido hecho así, no lo sé y hasta que pueda formarse una idea de toda mi existencia, debo estar contento de llorar y bailar como un niño, anhelo un juguete y estar cansado de eso tan pronto como llegue. eso. Cada uno de nosotros debe usar un gorro de tonto, pero el mío ha perdido sus campanas y se ha vuelto tan pesado que me resulta intolerablemente problemático ".

Que María escriba así de sí misma a Johnson muestra que debe haber habido una hermosa camaradería entre ellos. En cualquier caso, gracias a su amiga, ella encontró alivio de la terrible lucha. Ella también encontró comida intelectual. Las habitaciones de Johnson eran la cita de la élite intelectual de Londres. Thomas Paine,

Godwin, el Dr. Fordyce, el pintor Fuseli y muchos otros se reunieron allí para debatir sobre los grandes temas de su tiempo.

Reivindicación de los derechos de la mujer

Año 1792

" No les deseo que tengan poder sobre los hombres, sino sobre sí mismas "

Mary Wollstonecraft

Gran Bretaña

María entró en su esfera y se convirtió en el centro de ese bullicio intelectual. Godwin relata cómo llegó a escuchar a Tom Paine en una noche arreglada para él, pero en cambio tuvo que escuchar a Mary Wollstonecraft, sus poderes de conversación como todo lo demás sobre ella inevitablemente estaba en el centro del escenario.

Así María pudo volar por el espacio, su espíritu extendiéndose a grandes alturas. La oportunidad pronto se ofreció. El antiguo campeón del liberalismo inglés, el gran Edmund Burke, se entregó a sí mismo de un sermón sentimental contra la Revolución Francesa. Se había encontrado con la feria de María Antonieta y había llorado su suerte a manos de la gente furiosa de París. Su sentimentalismo de clase media vio en el más grande de todos los levantamientos solo la superficie y no los terribles errores que los franceses soportaron antes de que fueran conducidos a sus actos. Pero Mary Wollstonecraft vio y su respuesta al poderoso Burke, La reivindicación de los derechos del hombre, es una de las súplicas más poderosas para los oprimidos y desheredados que se haya hecho.

Estaba escrito a fuego blanco, porque Mary había seguido la revolución atentamente. Su fuerza, su entusiasmo y, sobre todo, su lógica y claridad de

visión demostraron que esta antigua maestra de escuela poseía un cerebro tremendo y un corazón profundo y apasionantemente palpitante. Que tal emanara de una mujer era como una explosión de bomba, algo nunca antes visto. Sorprendió al mundo en general, pero le ganó a Mary el respeto y el afecto de sus contemporáneos masculinos. No sentían ninguna duda de que ella no solo era su igual, sino en muchos aspectos, superior a la mayoría de ellos.

"Cuando te llamas amigo de la libertad, pregúntale a tu corazón si no sería más coherente que te proclames el campeón de la propiedad, el adorador de la imagen de oro que el poder ha establecido.

Seguridad de la propiedad! he aquí en pocas palabras la definición de libertad inglesa. Pero suavemente, solo es propiedad de los ricos, el hombre que vive con el sudor de su frente no tiene asilo de la opresión ".

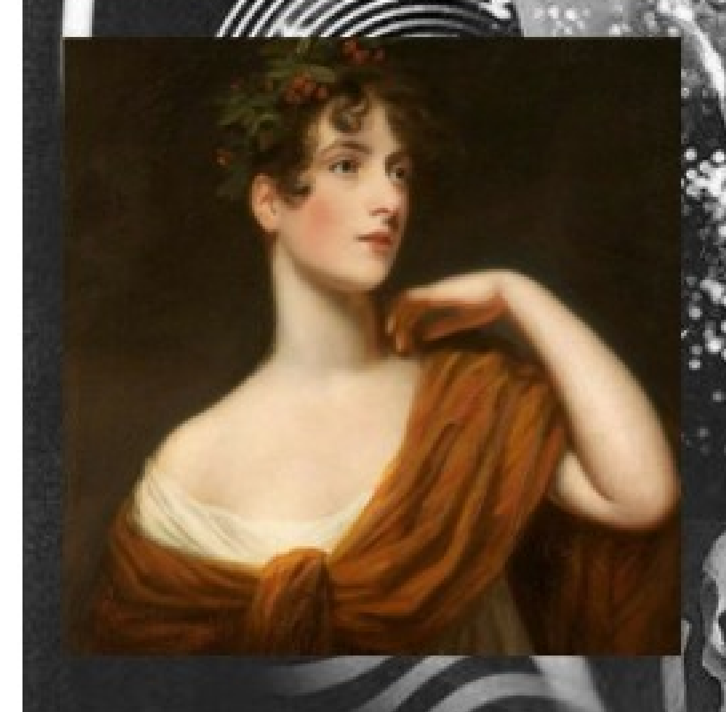
Piensa en la maravillosa penetración en una mujer hace más de cien años. Incluso hoy en día hay pocos entre nuestros llamados reformadores, ciertamente muy pocos entre las mujeres reformadoras, que ven con tanta claridad como este gigante del siglo XVIII. Ella entendió demasiado bien que los meros cambios políticos no son suficientes y no afectan profundamente a los males de la sociedad.

Mary Wollstonecraft en Pasión:

"La regulación de la pasión no siempre es sabia. Por el contrario, debería parecer que una de las razones por las cuales los hombres tienen un juicio superior y más fortaleza que las mujeres es indudablemente esto, que otorgan un alcance más libre a la gran

pasión y al desorientar sus mentes con mayor frecuencia.

La embriaguez se debe a la falta de una mejor diversión en lugar de a la crueldad innata, el crimen es a menudo el resultado de una vida superabundante.



La misma energía que convierte a un hombre en un atrevido villano lo habría hecho útil a la sociedad si la sociedad hubiera estado bien organizada ".

Mary no solo era una intelectual, sino que, como ella misma dice, tenía un corazón descarriado. Es que ella anhelaba amor y afecto. Por lo tanto, era natural que se dejara llevar por la belleza y la pasión del pintor Fuseli, pero si no correspondía a su amor, o porque carecía de coraje en el momento crítico, Mary se vio obligada a pasar por su primera experiencia de amor y dolor. Ciertamente no era la clase de mujer que se arrojaría sobre el cuello de ningún hombre. Fuseli era una persona despreocupada y se dejó llevar fácilmente por la belleza de Mary. Pero él tenía una esposa, y la presión de la opinión pública era demasiado para él. Sea como fuere, María sufrió mucho y huyó a Francia para escapar de los encantos del artista.

Los biógrafos son los últimos en comprender su tema o, de lo contrario, no habrían hecho tanto ruido con el episodio de Fuseli, porque no era nada más. Si el Fuseli, con su bocina en voz

alta, hubiera sido tan libre como Mary para satisfacer su atracción sexual, Mary probablemente se habría acostumbrado a su vida normal. Pero carecía de coraje y Mary, que había estado hambrienta de sexo, no podía calmar fácilmente los sentidos excitados.

Sin embargo, requería un fuerte interés intelectual para devolverla a sí misma. Y ese interés que encontró en los conmovedores acontecimientos de la Revolución Francesa.

Sin embargo, fue antes del incidente de Fuseli que Mary agregó a su Vindicación de los Derechos del Hombre la Vindicación de los Derechos de la Mujer, una súplica para la emancipación de su sexo. No es que ella considerara al hombre responsable de la esclavización de la mujer. Mary era demasiado grande y demasiado universal para culpar a un solo sexo. Hizo hincapié en el hecho de que la mujer misma es un obstáculo para el progreso humano porque persiste en ser un objeto sexual en lugar de una personalidad, una fuerza creativa en la vida. Naturalmente, ella mantuvo que el hombre ha sido el tirano durante tanto tiempo que se resiente de cualquier intrusión en su dominio, pero ella suplicó que era tanto para él como para la mujer que exigía libertad económica, política y sexual para las mujeres como la única solución al problema de la emancipación humana. "Las leyes que respetan a las mujeres constituyen una unidad absurda de un hombre y su esposa y luego, por la fácil transición de considerarlo solamente como responsable, se reduce a una mera cifra".

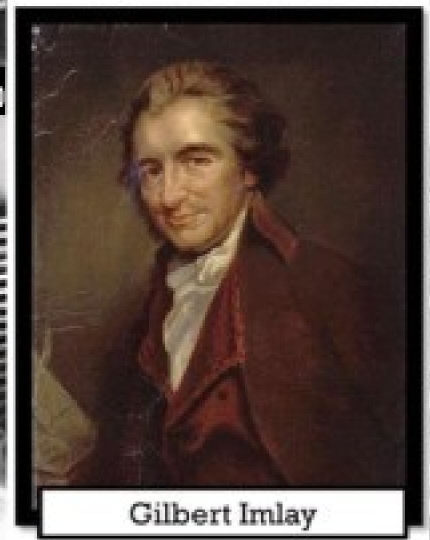
La naturaleza ciertamente ha sido muy generosa cuando creó a Mary Wollstonecraft. No solo la ha dotado de un cerebro tremendo, sino que le dio una gran belleza y encanto. Ella también le dio un alma profunda, profunda tanto en alegría como en tristeza. Por lo tanto, María estaba condenada a convertirse en presa de más de una infatuación. Su amor por Fuseli pronto dio paso a un amor más terrible, más intenso, la mayor fuerza de su vida, una que la arrojó como un juguete desamparado e indefenso en manos del destino.

La vida sin amor para un personaje como María es inconcebible, y fue su búsqueda y anhelo de amor lo que la arrojó contra la roca de la inconsistencia y la desesperación.

Mientras estaba en París, Mary se encontró en la casa de Tomasel Paine, donde la habían acogido como amiga, la vivaz, guapa y elemental estadounidense, [Gilbert] Imlay. Si no fuera por el amor de María por él, el mundo tal vez nunca hubiera sabido de este Señor. No es que fuera ordinario, Mary no podría haberlo amado con esa pasión loca que casi arruinó su vida. Se había distinguido en la Guerra de los Estados Unidos y había escrito una o dos cosas, pero en general nunca habría prendido fuego al Mundo. Pero él prendió fuego a María y la mantuvo en trance durante un tiempo considerable.

La misma fuerza de su enamoramiento por él excluía la armonía, pero es una cuestión de culpa en lo que se refiere a Imlay? Él hizo todo lo que pudo, pero su hambre insaciable de amor nunca pudo conformarse con poco, de ahí la tragedia. Entonces también, él era un roamer, un aventurero, un explorador en el territorio de los corazones femeninos. Estaba poseído por

Wanderlust, no podía descansar en paz por mucho tiempo. Mary necesitaba paz, también necesitaba lo que nunca había tenido en su familia, la tranquilidad y la calidez de un hogar. Pero más que cualquier otra cosa necesitaba amor, amor sin reservas, apasionado. Imlay no podía darle nada y la lucha comenzó poco después de que el loco sueño había pasado.


Gilbert Imlay

Imlay estaba muy lejos de Mary al principio con el pretexto de los negocios. No sería estadounidense para descuidar su amor por los negocios. Sus viajes lo llevaron, como dicen los alemanes, a otras ciudades y otros amores. Como hombre que era su derecho, igualmente era su derecho a engañar a María. Lo que debe haber soportado solo aquellos que puedan apreciar quién ha conocido la tempestad.

Durante todo su embarazo con el hijo de Imlay, Mary suplicaba por el hombre, suplicaba y llamaba, pero estaba ocupado. El pobre muchacho no sabía que toda la riqueza del mundo no podría compensar la riqueza del amor de María. El único consuelo que encontró fue en su trabajo. Escribió The French Revolution justo bajo la influencia de ese tremendo drama. Tan astuta como ella en su observación, vio más profundo que Burke, bajo la terrible pérdida de vidas, vio el contraste aún más terrible entre la pobreza y las riquezas y [que] todo el derramamiento de sangre fue en vano mientras ese contraste continuara. Por lo tanto, ella escribió: "Si la aristocracia de nacimiento se nivela con la tierra solo para dejar espacio a la de las riquezas, me temo que la moral de la gente no mejorará mucho con el cambio. Todo

me susurra que no cambian los nombres ni los principios ". Se dio cuenta, mientras estaba en París, de lo que había predicho en su ataque a Burke, que el demonio de la propiedad ha estado siempre cerca para invadir los derechos sagrados del hombre.

Con todo su trabajo, Mary no podía olvidar su amor. Fue después de una lucha vana y amarga para traerle a Imlay que ella intentó suicidarse. Fracasó, y para recuperar su fuerza se fue a Noruega en una misión para Imlay. Ella se recuperó físicamente, pero su alma estaba magullada y llena de cicatrices. Mary e Imlay se reunieron varias veces, pero solo estaba arrastrando lo inevitable. Luego vino el golpe final. Mary supo que Imlay tenía otros asuntos y que la había estado engañando, no tanto por malicia como por cobardía.

Luego dio el paso más terrible y desesperado, se arrojó al Támesis después de caminar durante horas para mojarse la ropa [para que] seguramente se ahogara. Oh, las inconsistencias, lloran los críticos superficiales. Pero fue eso?

The Love Letters
of Mary Wollstonecraft to Gilbert Imlay
Roger Ingpen

En la lucha entre su intelecto y su pasión, María había sufrido una derrota. Ella era demasiado orgullosa y demasiado fuerte para sobrevivir a un golpe tan terrible. Qué más había para ella sino morir?

El destino que había jugado tantas bromas con Mary Wollstonecraft lo quería de otra manera. La devolvió a la vida y a la esperanza, solo para matarla en sus propias puertas.

Encontró en Godwin el primer

representante del comunismo anarquista, una dulce y tierna camaradería, no del tipo salvaje, primitivo, sino del tipo tranquilo, maduro y cálido, que alivia uno como una mano fría sobre una frente ardiente. Con él ella vivió consistentemente con sus ideas en libertad, cada una separada de la otra, compartiendo lo que podían el uno del otro.

Una vez más, María estaba a punto de convertirse en madre, no en estrés y dolor como la primera vez, sino en paz y rodeada de bondad. Sin embargo, tan extraño es el destino, que Mary tuvo que pagar con su vida por la vida de su pequeña hija, Mary Godwin. Murió el 10 de septiembre de 1797, con apenas treinta y ocho años de edad. Su confinamiento con el primer hijo, aunque en las circunstancias más difíciles, fue solo jugar, o como le escribió a su hermana, "una excusa

para quedarse en la cama". Sin embargo, ese trágico tiempo exigió su víctima. Fannie Imlay murió de la muerte que su madre no pudo encontrar. Se suicidó ahogándose, mientras que Mary Wollstonecraft Godwin se convirtió en la esposa de la alondra más dulce de la libertad, Shelley.



William Godwin (1756–1836)

Mary Wollstonecraft, el genio intelectual, la audaz luchadora de los siglos XVIII, XIX y XX, Mary Wollstonecraft, la mujer y amante, estaba condenada al dolor por la riqueza de su ser. Con todos sus asuntos ella todavía estaba bastante sola, ya que cada gran alma debe estar sola, sin duda, esa es la pena por la grandeza.

Su coraje indomable en nombre de los desheredados de la tierra la ha alejado de su propio tiempo y ha creado la discordia en su ser, que es la única que explica su terrible tragedia con Imlay. Mary Wollstonecraft apuntaba a la cima más alta de las posibilidades humanas. Era demasiado sabia y demasiado mundana para no ver la discrepancia entre su mundo de ideales y su mundo de amor que causó la ruptura de la cuerda de su alma delicada y complicada.

Tal vez era mejor para ella morir en ese momento en particular. Porque el que alguna vez haya probado la locura de la vida nunca más podrá ajustarse a un tenor parejo. Pero hemos perdido mucho y solo podemos reconciliarnos con lo que le queda, y eso es mucho. Si Mary Wollstonecraft no hubiera escrito una frase, su vida habría proporcionado alimento para el pensamiento. Pero ella ha dado ambas cosas, por lo tanto, se encuentra entre las más grandes del mundo, una vida tan profunda, tan rica, tan exquisitamente bella en su humanidad completa.

Emma Goldman (1911)



EL DíA DE LA MUJER NO ES UNA FIESTA, FUE UN EVENTO SANGRIENTO



La conmemoración del Día de la Mujer es nacida de una historia sangrienta...en donde el abuso, la explotación y la impunidad causó la muerte de 146 mujeres, algunas quemadas y otras muertas en la banqueta porque se arrojaron ante el temor de las llamas...no fue gracias a las mujeres bonitas, amables, de bien y sobre todo de buena familia, sexis o acomodadas, lo lograron las revolucionarias, las indecentes, las no religiosas furibundas, las indignadas, las migrantes y de baja escala social...las que pedían mayor equidad en la vida conyugal y en la productividad...

El incendio de la fábrica de camisas Triangle Shirtwaist de Nueva York el 25 de marzo de 1911 es el desastre industrial más mortífero en la historia de la ciudad de Nueva York y el cuarto en el número de muertes de un accidente industrial en la historia de los Estados Unidos.

El fuego causó la muerte de 146 trabajadoras textiles que murieron por quemaduras provocadas por el fuego, la inhalación de humo, o por derrumbes (y suicidio).

La mayoría de las víctimas eran jóvenes mujeres inmigrantes de origen judío e italiano de entre dieciséis y veintitrés años de edad. La víctima de más edad tenía 48 años y la más joven 14 años.

La tragedia se debió a la imposibilidad de salir del edificio incendiado y en llamas ya que los responsables de la fábrica de camisas habían cerrado todas las puertas de las escaleras y salidas, una práctica común para evitar robos y altercados.

Muchas de las trabajadoras que no pudieron escapar del edificio en llamas saltaron desde los pisos

octavo, noveno y décimo a las calles.

El desastre en la fábrica textil de Triangle Shitwaist obligó a importantes cambios legislativos en las normas de seguridad y salud laborales e industriales y fue el detonante de la creación del importante Sindicato internacional de mujeres trabajadoras textiles (International Ladies´ Garment Workers´ Union) que lucha por mejorar las condiciones laborales de las trabajadoras textiles.



El incendio ha marcado la celebración del Día Internacional de la Mujer Trabajadora, después Día Internacional de la Mujer, que se celebra el 8 de marzo.

El 8 de marzo de 2011 se celebró el centenario del Día Internacional de la Mujer y el 25 de marzo de 2011 se cumplía el centenario del desastre de la fábrica textil Triangle Shirwaist.

Año 1909 y 1910 - Proclamación del día internacional de la Mujer Trabajadora

El 28 de febrero de 1909 se celebró por primera vez en Estados Unidos el Día de las mujeres socialistas tras una declaración del Partido Socialista de los Estados Unidos.

En agosto de 1910 la II Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, reunida en Copenhague, reiteró la demanda de sufragio universal para todas las mujeres y, a propuesta de la socialista alemana Luise Zietz, se aprobó la resolución propuesta por Clara Zetkin proclamando el 8 de marzo como el Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

La propuesta de Zetkin fue respaldada unánimemente por la conferencia a la que asistían más de 100 mujeres procedentes de 17 países, entre ellas las tres primeras mujeres elegidas para el parlamento finés (Finlandia). El objetivo era promover la igualdad de derechos, incluyendo el sufragio para las mujeres.

Año 1911 - Primera celebración del Día Internacional de la Mujer Trabajadora

Como consecuencia de la decisión adoptada en Copenhague el año anterior, el Día Internacional de

la Mujer Trabajadora se celebró por primera vez el 19 de marzo en Alemania, Austria, Dinamarca y Suiza, con mítines a los que asistieron más de un millón de personas, que exigieron para las mujeres el derecho de voto y el de ocupar cargos públicos, el derecho al trabajo, a la formación profesional y a la no discriminación laboral.

Años 1913 y 1914 - Día Internacional del Mujer antes de la Primera Guerra Mundial.

En 1913, en el marco de los movimientos en pro de la paz que surgieron en vísperas de la primera guerra mundial, las mujeres de Rusia celebraron su primer Día Internacional de la Mujer el último domingo de febrero de dicho año.

En 1914 en Alemania, Suecia y Rusia se conmemora por primera vez, de manera oficial, el Día Internacional de la Mujer el 8 de marzo.



En el resto de Europa, las mujeres celebraron mítines en torno al 8 de marzo para protestar por la guerra y para solidarizarse con las demás mujeres.

Años 1922 a 1975 - Institucionalización del Día Internacional de la Mujer.

Después de la revolución de octubre, la feminista Alexandra Kollontai (que desde su nombramiento como Comisaria del Pueblo para la Asistencia Pública logró el voto para la mujer, que fuera legal el divorcio y el aborto) consiguió que el 8 de marzo se considerase fiesta oficial en la Unión Soviética, aunque laborable.

El 8 de mayo de 1965 por decreto del USSR Presidium del Sóviet Supremo de la Unión Soviética de



la URSS se declaró no laborable el Día Internacional de la Mujer Trabajadora. Desde su aprobación oficial por la Unión Soviética tras la Revolución rusa de 1917 la fiesta comenzó a celebrarse en otros muchos países. En China se celebra desde 1922, en España se celebró por primera vez en 1936. En 1975 la ONU comenzó a celebrar el 8 de marzo como el Día Internacional de la Mujer. En diciembre de 1977, dos años más tarde, la Asamblea General de la ONU proclamó el 8 de marzo como Día Internacional por los Derechos de la Mujer y la Paz Internacional.

Esta adhesión de la ONU llevó a varios países a oficializar este día dentro de sus calendarios.

Año 2011 - Centenario del Día Internacional de la Mujer

En el año 2011 se celebró el Centenario del Día Internacional de la Mujer. También comenzó a operar la Entidad de la ONU para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer, también conocida como ONU Mujeres

El Día Internacional de la Mujer ha adquirido a lo largo del siglo XX una dimensión mundial para las mujeres del mundo. El movimiento internacional en defensa de los derechos de la mujer es creciente y es reforzado por la Organización de Naciones Unidas que ha celebrado cuatro conferencias mundiales sobre la mujer y ha contribuido a que la conmemoración del Día Internacional de la Mujer sea un punto de convergencia de las actividades coordinadas en favor de los derechos de la mujer y su participación en la vida política y económica.

Por: Guillermo de la Rosa

Software Libre y las redes sociales descentralizadas



En la actualidad para mucha gente es imposible vivir sin estar conectados a las redes sociales por diversas causas; la mayoría de la gente desconoce el uso que se le dan a sus datos personales y en gran porcentaje muchos desconocen el uso comercial que se le puede dar a mucha de la información que deja en Internet en cada contenido subido o compartido. Por otro lado esta el otro porcentaje que conoce sobre esta información, la mayoría de ellos usuarios de sistemas operativos basados en código abierto, hace tiempo se dedicaron a comentar la preocupación que estos mismos sentían por el uso de los datos que las empresas privadas que llevan Facebook, Twitter, Google, etcétera. Estos mismos se propusieron crear sitios libres basados en diferentes filosofías en cuanto el uso de datos y el respeto a la privacidad de los usuarios; pioneros hay muchos y uno de esos sitios que sobreviven siguen en crecimiento es archive.org, después con el nacimiento de las redes como Facebook, Twitter y YouTube; se crearon sitios como Diaspora, Goblin Refuge, Quitter, Mastodon, Minds,y una lista enorme más; se preguntaran cual es la diferencia entre una red social centralisada y una descentralisada, consiste en la forma en que se almacenan los datos, en unared centralizada todos los usuarios se conectan un servidor privado que almacena toda la información que estos usuarios suben. Por otro lado las redes descentralizadas constan de varios servidores que almacenan los datos dando un soporte mayor a estos sitios permitiendo mayor seguridad.

Por: Manyjunkie

REVISTA ACRATA DIGITAL

El lado Rebelde de la RED

...A LAS COSAS POR SU NOMBRE!!!



Revista realizada por el Colectivo Impuls@

colaboraciones: colectivoimpulsa@protonmail.com

Hecho con Software Libre.

EN ESTA EDICION COLABORAN:

- Sancho Escudero
- texto de Mijail Bakunín
- Rosalba Gutiérrez "Iekza"
- Blog de la escribana Peggy Bonilla
- Europa Prima
- Guillermo de la Rosa
- Manyjunkie
- Susan Guijuela



